

1º ANO - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2022

HERMENÊUTICA BÍBLICA

Profª. Drª. Maria Antonia Marques

	1 INACEITÁVEL	2 RUIIM	3 REGULAR	4 BOM	5 EXCELENTE	6 NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	0	1	3	14	3
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	0	1	4	13	3
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	0	1	4	14	2
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	0	0	3	15	3
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	1	2	10	7	1
TOTAL:	0	0,166666667	0,833333333	4	10,5	2

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

Uma das melhores professoras que tive durante este primeiro semestre; ela é capaz, ministra com perfeição, mostra domínio do conteúdo, esclarece todas as dúvidas dos alunos, dando-nos uma visão crítica sobre a Bíblia.

A matéria e os materiais são excelentes! A professora mais ainda! É educada, didática, dinâmica, explicativa e paciente.

ótima professora, atenta às dificuldades dos alunos, e com exemplos claros e pertinentes ao conteúdo da aula.

Professora com um conhecimento muito amplo

Excelente professora!! Muito bem preparada e dinâmica. Nada a reclamar!

É uma excelente disciplina, infelizmente poucos créditos. A professora Maria Antônia é uma profissional excelente e uma pessoa magnífica.

A professora usa o livro "A Bíblia sem mitos" que é uma ótima leitura para a introdução ao estudo bíblico. O curso contribui muito para o estudante de teologia. Um curso importante é fundamental. A professora usa o livro "A Bíblia sem mitos" que é uma ótima leitura para a introdução ao estudo bíblico. O curso contribui muito para o estudante de teologia. Um curso importante é fundamental. O método da professora é acessível e simples. Isso colabora com a aprendizagem. Muito bom!

Excelente professora!

Ela sabe dar aula! E sabe transmitir a matéria!

Acredito que seja importante uma disciplina de introdução as Sagradas Escrituras antes desta disciplina, mesmo sendo o foco principal desta disciplina, acaba limitando o alcance do programa proposto.

Ela tem que ser mais didática.

HISTÓRIA DE ISRAEL

Prof. Dr. Telmo José Amaral de Figueiredo

	1 INACEITÁVEL	2 RUIIM	3 REGULAR	4 BOM	5 EXCELENTE	6 NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	2	2	5	4	4	4
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	4	6	2	6	1	2
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	5	6	7	1	0	2
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	6	6	5	2	0	2
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	3	9	5	1	3
TOTAL:	2,8	3,8	4,7	3,0	1,0	2,2

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

O Professor Telmo é muito sem educação durante a aula, se é que ele deu alguma aula durante o ano, pois o que sei sobre a História de Israel é o que pesquisei através do programa que ele passou no início do ano. Além de sem educação, é bem preconceituoso com os alunos, faz aceção de pessoas, não tem ética ao entregar as notas das avaliações, expondo os alunos ao ridículo. Se não fosse pelo estudo pessoal, esse ano seria perdido e me atrapalharia posteriormente durante as próximas disciplinas que cursarei.

Além do conteúdo por ser denso demais! O professor não tem didática e paciência para explicar sobre o assunto. Durante a aula ouve-se mais reclamações e queixas do professor do que a transmissão da matéria. A sala de estudo acaba ficando tenso, não conseguindo aproveitar os estudos.

sugiro que repasse slides e não de aula somente com filme

Sugiro que tenha uma maior clareza na programação da aula. Nesta disciplina o professor pede que sempre seja respondido um questionário (um pergunta por grupo), contudo, não é explicada a matéria, mas que fique a cargo do aluno ler, entender e responder o questionário. Desta forma, sugiro, também, que o professor explique a matéria do dia.

Média da Disciplina



Média da Disciplina



Professor não tem didática, impaciente, não prepara as aulas, grita na sala, usa de autoridade, sinto desmotivado nas aulas dele, chama os alunos de preguiçosos, nos dias de aulas dele são os piores na faculdade, todas as outras disciplinas me sinto motivado, mas nas disciplinas dele, está sendo insuportável. Ele tem um conhecimento inquestionável, mas não sabe lecionar. Exige muito dos alunos

O professor tem um temperamento inapropriado para lecionar. Expõe os alunos a situações vexatórias!

Metodologia péssima!! Professor não é didático, uma forma de avaliar muito errada. Falta de educação para com os alunos. Exsita os que melhor tiraram nota na prova e acaba com a moral dos que foram mal. Por exemplo discordo da minha nota da primeira avaliação ! Educação é libertadora e não opressora!

A disciplina sem dúvida nenhuma é importantíssima. Contudo, o professor não é nada bom!

É bom que se dê atenção ao professor responsável por esta disciplina, pois nós, alunos estamos perdendo muito por isso.

Creio que o ITESP seja uma faculdade que preze pela educação, respeito e o diálogo. Quesitos que não se encaixam, de forma alguma, em relação ao professor da disciplina História de Israel.

Uma pessoa arrogante, prepotente, ignorante, impaciente, orgulhoso, mal-educado, histérico, grosso e que não sabe dialogar com o aluno.

É nítido que não prepara bem as suas aulas. Apenas exige a leitura de diversas páginas do livro e na próxima aula pede para respondermos várias perguntas. E quando respondemos diferente da forma que "ele quer", responde de maneira grosseira, agredindo os alunos através de palavras desagradáveis e desmotivadoras.

Isso causa um desconforto em suas aulas, surge um medo em participar e falar durante as aulas.

Suas aulas deixam os alunos estressados e ansiosos. Eu mesmo, chego em casa nas sextas-feiras nervoso e estressado. Método péssimo!!!

Será que o ITESP irá disponibilizar psicólogos para nos ajudar a "motivar" e "curar" toda ofensa, desmotivação, raiva, estresse, medo e ansiedade que este professor nos causa?

Vale lembrar que a desgraça não é pouca, além da aula de História de Israel, ele ainda é professor de Hebraico, que também é na sexta feira.

Uma aula com este professor já é péssimo. Duas então... HORRÍVEL E INACEITÁVEL!

Infelizmente a metodologia do professor não está ajudando.

Ele é sem educação. Cobra demais sem ensinar e além tudo é perdido. Não sabe ser um professor. Quem não sabe tratar bem uma pessoa que está estudando para servir melhor a igreja, como ele trata um leigo? Eu não aguento mais esse homem!

Acredito que há um grande potencial do professor para ministra esta disciplina, mas ainda falta articulação e adaptação. Não sei se a falta de participação inibiu o potencial, mas aula expositiva deve seguir independente de qualquer fator, sendo fundamental a participação ativa do professor. Percebi falta de interesse do professor utilizando o celular pessoal durante uma aula, enquanto os alunos estavam reunidos em grupos. Provavelmente, não houve preparação de algumas aulas.

Acho que o professor tem muito conhecimento e é uma pessoa preparada para dar essa disciplina, mas infelizmente seu mau caráter torna um fardo para os alunos.

Método confuso de aprendizagem e de avaliação da matéria. Falta o professor expor mais o conteúdo, para assim poder depois tirar dúvidas dos alunos.

Tem que ser mais didático

INTRODUÇÃO À TEOLOGIA						
Prof. Me. Óscar Ruben Lopez Maldonado						
	1	2	3	4	5	6
	INACEITÁVEL	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	0	2	5	9	4
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	0	1	8	7	4
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	0	1	6	9	4
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	0	2	3	11	4
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	0	2	11	3	4
TOTAL:	0,0	0,0	1,3	5,5	6,5	3,3

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

Professor muito bom, tem domínio do conteúdo, muito humano.

A aula de Introdução a Teologia tem muito conteúdo, mas o professor consegue explicar bem sobre os assuntos. Trazendo materiais que auxiliam no entendimento da matéria e nos ajudando nas dúvidas.

Aula de bastante interesse, onde fica evidente a paixão do professor pela Teologia.

Bom conhecimento, e consegue transmitir o conteúdo

Muito bom professor!! Dinâmico, didático! Nada a reclamar

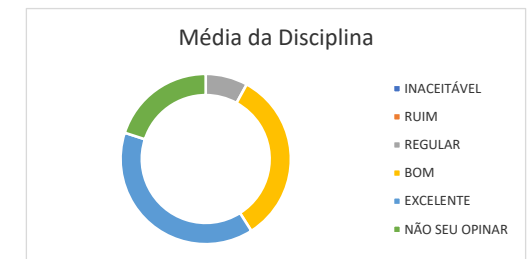
Professor Oscar é um profissional muito bom!

A matéria é ótima para uma introdução do aluno no campo da Teologia. O professor poderia apenas falar mais devagar nas suas explicações, ele se empolga demais e quando vemos já está no fim da aula e ele ainda não parou de falar... Fora isso, a matéria e o professor são muito bons!

Sem sal e sem açúcar! Igual ar condicionado no frio, só enfeite! Mas ele é educado e tenta fazer alguma coisa.

Não cursei esta disciplina. Fui dispensado.

MUm dos melhores professores que já conheci.



ANTROPOLOGIA DA RELIGIÃO						
Prof. Dr. Edevilson de Godoy						
	1	2	3	4	5	6
	INACEITÁVEL	RUIIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	0	0	3	15	3
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	0	1	2	15	3
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	0	1	5	12	3
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	0	1	3	14	3
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	0	2	7	9	3
TOTAL:	0,0	0,0	0,8	3,3	10,8	2,5

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

Professor muito atencioso, justo. Expõe a matéria com maestria.

O professor e a matéria são excelentes! O conteúdo é bem explicativo, as bibliografias são ótimas e o professor ajuda nas dúvidas e complementa com as opiniões dos alunos.

Parabenizar ao professor pela preparação das aulas, muito bem preparadas, e o diálogo entre antropologia e teologia.

Ótimo professor, comunicativo e humano, atencioso

Professor acessível e didático, com notório conhecimento.

Excelente professor!!

Continue assim!

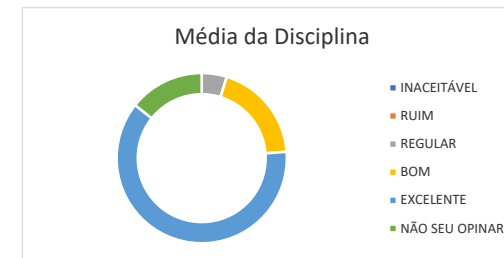
O estudo dessa matéria está caminhando muito bem. O professor usa do método simples e eficaz, que nos ajuda a aprender e entender todo o conteúdo.

Excelente professor. Metodologia muito boa! Parabéns!

Dinâmico, educado, gosta do que faz e tenta fazer de tudo para que o aluno compreenda a disciplina.

Nota-se o interesse e o empenho nas preparações das aulas por parte do professor. Não sinto segurança no conteúdo e a forma que a disciplina foi conduzida. Acredito que poderia ser revista e adaptada

Excelente professor



METODOLOGIA DO TRABALHO						
Prof. Dr. Wellington da Silva Barros						
	1	2	3	4	5	6
	INACEITÁVEL	RUIIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	1	4	9	5	2
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	1	7	6	5	2
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	1	3	4	10	3
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	1	2	9	7	2
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	1	1	13	4	2
TOTAL:	0,0	0,8	2,8	6,8	5,2	1,8

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

Seria necessário montar com certa urgência o arquivo das normas do Santo Anselmo (definitivo) para que nós possamos usar. Uma dica que dou sobre a elaboração, é colocar links nas primeiras páginas do manual de normas, direcionando o aluno com maior precisão para o que ele quer, como por exemplo: fazer um link que vai para como citar livro, outro para citar blogs ou páginas da web (este último está ausente no manual). Fora isso, a disciplina é bem ministrada.

O conteúdo da matéria e a didática do professor são ótimas, nos ajudam na compreensão da metodologia de estudos e na inserção do aluno na teologia.

Professor que motiva os alunos a buscarem melhorar sempre. Acredito que possa ser melhorado, em relação ao cronograma, uma melhor explicação da normas para trabalhos acadêmicos, como também exercícios relacionados a estas normas.

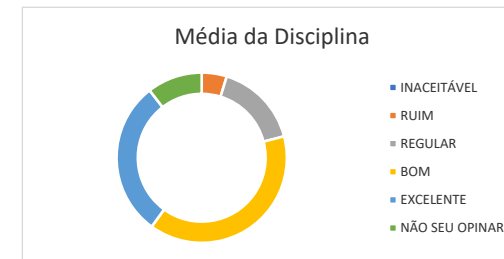
Professor explica muito bem, mas ele fala de planejamento e não consegue planejar as aulas. Estamos quase no fim do semestre e ele ainda não conseguiu conversar com todos alunos enquanto que outros já estão na segunda conversa.

Muito bom

Sem dúvidas é de suma importância essa disciplina, porém, é necessário que o professor dê o conteúdo da disciplina com mais clareza!

Eu espera algo mais eficaz no que se entende por "trabalho teológico". No início, o professor expandiu muito no assunto "vida de estudos", parecendo até sessões de Coaching. O professor poderia aprofundar mais nas questões de abnt do Santo Anselmo, em forma de exercício e preparação para os trabalhos que são exigidos pela faculdade. No mais, o professor é ótimo, educado, acessível e companheiro. Destaco também as ótimas conversas durante as orientações, que nos ajudam muito! Muito bom!

Bom, porém parece coach!



Há interesse e esforço por parte do professor. Mas seria fundamental a definição prévia do cronograma do curso em função do programa da disciplina. Também seria importante uma melhor distribuição das avaliações ao longo do semestre ao invés de concentra-las para o final.

Para dinamizar mais as aulas, acredito que poderiam ser realizados mais exercícios relacionados ao conteúdo (alguns foram feitos), como trechos de livros para demonstrar citações, treinamento para referências dos livros, etc. Principalmente exponto mais as normas que não são as do MEC.

Ótimo professor

PSICOLOGIA DA RELIGIÃO						
Profª. Drª. Eliana Massih						
	1	2	3	4	5	6
	INACEITÁVEL	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	0	0	3	13	5
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	0	1	6	10	4
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	0	0	5	12	4
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	0	0	4	11	5
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	0	3	6	9	3
TOTAL:	0,0	0,0	0,7	4,0	9,2	3,5

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

A Massih é uma excelente professora, muito atenciosa para com os alunos. Ela possui um bom coração.

É uma das aulas que dá leveza ao estudar. Com os conteúdos bem explicados, a professora faz com que sintamos a vontade para discutir, debater e dialogar.

Professora dinâmica muito boas aulas de reflexão

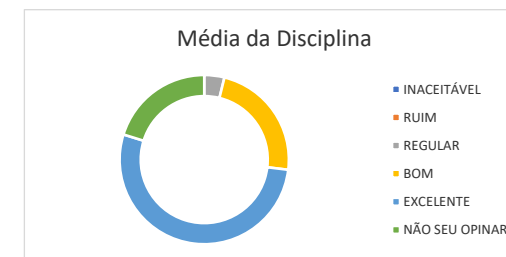
Continue assim!

A disciplina esta sendo uma ótima oportunidade de entendemos a ligação da Teologia com a psicologia. A professora é muito espontânea, nos deixando a vontade para partilharmos e estudar a "nossa própria vida" em relação às experiências religiosas citadas em aula. É uma matéria que nos ajuda a crescermos mutuamente, como alunos, religiosos e humanos. Muito bom!

Ela é educada, elegante, alegre, uma presença agradável. Porém parece que trabalha meio desorientada. O que ela sonha a noite, ela fala na aula. Amo a aula dela.

Parabênzo o empenho da professora. Acredito que a limitação do tempo desta disciplina impediu o desenvolvimento. Poderia haver ajuste da carga horária em função da importância e relevância desta disciplina nos dias atuais.

Excelente professora



EDUCAÇÃO PARA A COMUNICAÇÃO I						
Profª. Drª. Helena Corazza						
	1	2	3	4	5	6
	INACEITÁVEL	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	2	5	2	10	2
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	3	1	8	7	2
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	3	1	6	9	2
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	1	4	6	8	2
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	1	2	11	4	3
TOTAL:	0,0	1,7	2,2	5,5	6,3	1,8

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

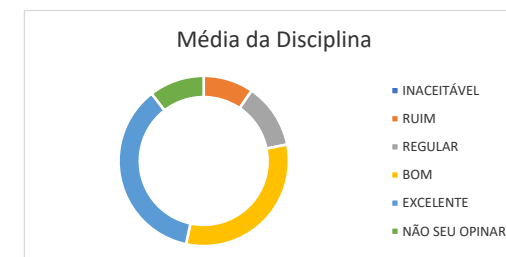
A matéria de comunicação é importante demais para os alunos! E a professora consegue transmitir todo o conteúdo, de forma didática e explicativa. Porém, o que senti falta é a atualização dos materiais que possui, inserindo os meios digitais, as redes sociais, os impactos na sociedade, a inserção destes meios na TV, Rádio e Internet.

Didática e dinâmica!

Precisa acolher mais as novas ideias que surgem dos alunos (como meio de comunicação).

Matéria essencial para nós, religiosos que estamos entrando nesse campo pastoral e acadêmico.

Ela só fala do Sínodo Arquidiocesano, parece que não tem outro assunto. Faz críticas à igreja e aos padres sem nenhum fundamento. Parece que até hoje não preparou nenhuma aula. Os slides que ela passa nas aulas claramente se percebe que são os slides que ela dá formação aos leigos nas paróquias. Ela ainda defende que o maior meio de comunicação é o rádio, coitada, ela não se atualizou que o maior meio de comunicação é a internet. Como uma professora que dá aula de comunicação não se atualizou sobre a disciplina que ministra? Complicado, né. Conta a mesma história toda semana e trata os alunos como se não soubesse nada. Tem horas que parece que os alunos sabem mais que ela sobre comunicação! Resumindo, ela não sabe comunicar. Porém, é a única que inicia a aula com uma oração, isso eu acho positivo.



Acredito que a falta de interesse de alguns alunos da turma afetou diretamente nas aulas expositivas. No final do curso, notou-se uma aceleração por parte da professora para cumprir o programa da disciplina sem muito aproveitamento por parte dos discentes. Necessitaria adaptação do cronograma em vista de um melhor aproveitamento do tempo.

Atualizar conteúdo

HEBRAICO						
Prof. Dr. Telmo José Amaral de Figueiredo						
	1	2	3	4	5	6
	INACEITÁVEL	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	2	6	2	6	2	3
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	5	5	3	5	1	2
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	7	5	4	3	0	2
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	6	8	2	3	0	2
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	2	5	5	3	1	5
TOTAL:	3,7	4,8	2,7	3,3	0,7	2,3

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

O Professor nesta matéria consegue ser pior do que a outra que o mesmo ministra, gritando muito com os alunos, pois nós não conseguimos acompanhar o conteúdo que está sendo ministrado com tanta rapidez que nós ficamos perdíssimo durante a aula. O Professor está tentando cobrar de nós tradução sem consulta em uma língua difícil, que nem todos tem domínio. Para ser cobrado isso seria necessário ter mais tempo de curso. Suas cobranças são incessantes. Se pudesse trancar as matérias que o Telmo ministra eu faria, porque inúmeras vezes fico deveras apreensivo e com medo dos gritos que dá na sala de aula. Esse sentimento é comum dos alunos. Péssimo professor. O mesmo mancha o nome do ITESP.

O professor não é paciente com os alunos para explicar e tirar dúvidas sobre o hebraico, é agressivo na maneira de ensinar. Chegando a insultar os alunos. Dá a impressão que quer só cumprir o cronograma que está elaborado no plano de ensino, sem se importar com o aprendizado do aluno.

o professor deve ser mais devagar com o hebraico sendo que é uma língua mais difícil de aprender

Esta disciplina, poderia possuir algumas atividades após o término da matéria (ex. Substantivo, Preposição, Artigo...) para que o professor tenha alguma noção sobre como está o aprendizado do aluno. Acredito que, devido aos acontecimentos, que inclusive a direção está ciente, houve um bloqueio por parte dos alunos em relação ao professor. O que está dificultando o aprendizado.

Professor não sabe dar aula, grita com os alunos, não explica a matéria, se altera na sala, tem conhecimento mas não sabe passar, corre com as matérias, exige muito e ensina pouco, não admite que respondemos errado deixando a gente acuado e desmotivado para aula dele. As aulas dele são as piores na faculdade e digo mais de todos os professores que já tive em minha vida nunca presenciei isso com esse professor.

A condução da aula está mais pautada em passar conteúdo, em vez do aprendizado.

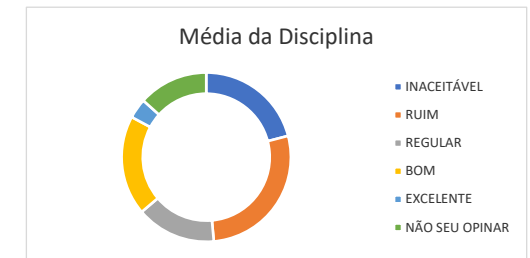
Péssimo, a forma como ele aborda a disciplina com seu jeito sem educação, como um ditador, estou traumatizado com Hebraico.. falta de educação para com os alunos, esnoba os que tem dificuldade e enaltece aqueles que é de seu agrado! Fora do padrão do Itesp, o instituto é sério de uma ideologia fantástica, porém o professor não se encaixa no perfil do Itesp. Educação é libertadora e não opressora!

A disciplina é muito importante, não temos dúvidas disso. Contudo, nós alunos vamos passar por essa disciplina sem aprender, pelo menos, algo satisfatório da disciplina. Professor está correndo demais com o conteúdo. Sem paciência para sanar dúvidas. Falta de educação em sala de aula. As vezes ofensivo ao proferir palavras aos alunos. Muito confuso nos materiais usados, pois há muitos erros. Cobrança avaliativa muito rígida de uma disciplina má assimilada pelos alunos. Péssimo! A classe já solicitou a resolução dos problemas que estamos enfrentando com tal disciplina e professor. Por gentileza, olhem com sensibilidade e atenção para a carta que a classe já, formalmente, redigiu para tais fins.

Novamente uma das matérias do "impronunciável". Como na História de Israel, não é diferente no Hebraico. No início já achávamos difícil a matéria, agora parece que ainda está no início. Matéria difícil de aprendizagem, complexa e com conteúdo extenso. O professor exige muito dos alunos, mas não aceita revisar e nem ensinar aquilo que ele entende por "matéria dada". Seu método é seguir o livro "Gramática Instrumental do Hebraico" de Antônio Renato Gusso, livro que inúmeras vezes ele mesmo já disse que há muitas coisas erradas, e que essa última edição continua desatualizada com o hebraico que ele "julga estar certo". É notório perceber que o professor não está "nem aí" para quem não aprendeu ainda, a preocupação dele é passar a matéria e pronto. O cúmulo do absurdo é quando ele cisma em passar em mesa por mesa em toda a sala de aula, para deprimir, envergonhar e expor os alunos. Aqueles alunos que não sabem e ainda tem dificuldade em responder, o professor não tem paciência, ele esculacha, chama atenção de forma grosseira, pega de forma desleal na cabeça dos alunos, chama-os de preguiçoso, disléxico, desatentos... Além de por pressão na turma. O professor ameaça todos com palavras tipo: "Vocês vão se dar mal"; "Quem ri por último, ri melhor"; e a campeã dos horrores é "Não estou nem aí, meu salário está todo mês na conta".

Diante de tudo isso, penso que o professor não ajuda o aluno, estamos no fim no semestre e ainda temos dificuldades na matéria. Porém, por medo não temos vontade de tirar dúvidas e pedir informações, pois já conhecemos as atitudes desleais do professor. PÉSSIMO!!!

Professor com uma péssima metodologia. Correu muito no início dando muito conteúdo, o que dificultou o aprendizado dos alunos. Professor bruto, nervoso, despreparado, gosta de desprezar os alunos, como se os alunos fossem imprestáveis. Falando que se a gente aprender ou não, ele estaria ganhando o salário dele e isso que importava. Infelizmente não tenho nem vontade de ir às aulas do professor Telmo. Tanto nas aulas de História de Israel, como também nas aulas de Hebraico. Percebe-se que ele não prepara as aulas e não está explicando o conteúdo...



Extremamente sem educação, grosso, indisciplinado, parece um doido. Ofende os alunos inclusive usando palavras que poderia dar processos judiciais. Penso até que os alunos tem muita misericórdia com ele. Não sabe o que faz na sala para ofender mais. A todo momento erra e troca o que ensina e culpa os alunos. Não ter essa disciplina com ele seria muito melhor, ou melhor nem tê-lo juntos aos professores dessa excelente instituição de ensino. Admito que os professores do ITESP são excelentes porém, ele mancha a honra dos professores desse instituto. Estou farto dele, da falta de educação e de tudo que procede dele. Tenho pena das próximas turmas que terão aula com esse senhor que nem padre deveria ser pois, tratando alunos de teologia dessa forma, o que ele não faz com os leigos de sua paróquia? Fiz de tudo para gostar da aula dele e dele, porém o que tenho a dizer é péssimo, ele só nos maltratou, estou esgotado e extremamente chateado por ter tido um professor nesse naipe. Meus sinceros sentimentos ao ITESP por ter um professor sem o mínimo de educação!

Há um grande potencial do professor para ministra esta disciplina, mas não percebi segurança em ministra-la. Houve alterações de convenções adotadas pelos materiais pedagógicos. Utilização de um material limitado, sendo que o próprio professor citou uma excelente bibliografia (LAMBBDIN). Mesmo que as edições desta bibliografia estivesse esgotadas, há possibilidade de utilização de uma apostila baseada nesta bibliografia com a inserção de muitas exercícios. Senti a falta de mais exercícios, em particular de algumas temáticas fundamentais, como o artigo (o capítulo sobre artigo não trouxe exercício de acordo com o que foi cobrado na avaliação; enquanto que exercício de separação de sílabas que consta na bibliografia utilizada não foi cobrado. Destaco que é importante os artigos na disciplina de hebraico, aparecendo em tantas outras lições).

Acho que o professor tem muito conhecimento e é uma pessoa preparada para dar essa disciplina, mas infelizmente seu mau caráter torna um fardo para os alunos.

Os motivos das respostas foram encaminhados em carta formal aos responsáveis pelo Instituto, mas ressalto que falta metodologia, didática e mais respeito com os estudantes por parte do professor.

Você deve mudar seu caráter e ser mais didático

HISTÓRIA DA IGREJA ANTIGA						
Prof. Dr. Dilermano Ramos Vieira						
	1 INACEITÁVEL	2 RUIIM	3 REGULAR	4 BOM	5 EXCELENTE	6 NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	0	0	5	12	4
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	0	2	4	12	3
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	0	2	9	7	3
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	0	1	6	11	3
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	0	3	11	4	3
TOTAL:	0,0	0,0	1,3	5,8	7,7	2,7

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:

Excelente professor, junto com a Maria Antônia, é um dos melhores professores que tive neste ano. Sua metodologia ajuda o aluno a aprender, tira dúvidas, é bem comunicativo, é muito agradável ir nas aulas do docente.

O professor é excelente na explicação e na didática. Os materiais que sugere para estudar são ótimos, auxilia na compreensão da matéria.

Professor de notório conteúdo e extrema educação!

Muito bom!! Excelente professor!!

Precisa de mais dinamismo nas aulas...

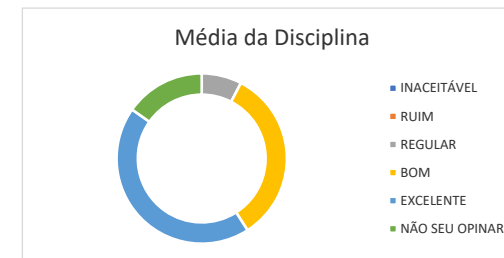
Ótima matéria. Parabéns ao professor que é uma ótima pessoa, como ele mesmo diz "só coração", "gente boa". Pessoa de nível altíssimo, inteligente, educado, sábio e que ensina muito bem.

O professor poderia ser mais dinâmico. Principalmente nas avaliações.

Frei Dilermando dispensa qualquer tipo de comentários, e excelente é pouco para tudo o que ele representa! Ele é extraordinariamente estupendo! Amo a disciplina e a forma como ele ensina! Feliz a instituição de ensino que tem Frei Dilermando em seu corpo docente!

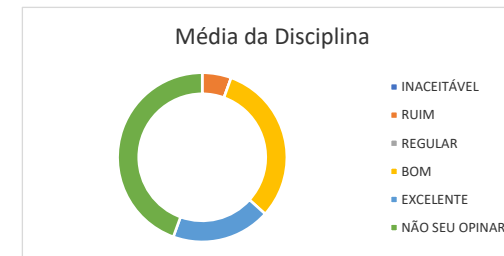
Parabênizo o professor pela excelente condução da disciplina com destaque para as notas sugestivas de aprofundamento em vista de contextualizar em outros cursos que futuramente serão ministrados.

Ser más didático



LÍNGUA PORTUGUESA						
Profª. Me. Suely Alves de Carlos						
	1 INACEITÁVEL	2 RUIIM	3 REGULAR	4 BOM	5 EXCELENTE	6 NÃO SEU OPINAR
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:	0	1	0	4	5	8
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:	0	1	0	5	4	8
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:	0	1	0	7	2	8
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:	0	1	0	3	6	8
COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:	0	1	0	9	0	8
TOTAL:	0,0	0,8	0,0	4,7	2,8	6,7

ABAIXO COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:



Português é uma disciplina muito importante, todavia, creio que ela deveria ser meio semestre para os estudantes de língua portuguesa, pois muitas vezes é chover no molhado. É óbvio que a professora nos ajuda a relembrar as normas da língua portuguesa, sendo que a mesma é uma excelente professora, que domina o que faz. Falo para ser um semestre, porque acho que os meninos que falam outras línguas deveriam ter essa disciplina como meio de os ajudar a falar e escrever bem no nosso idioma, o que ajuda nas pastorais, inclusive.

Não faço esta disciplina

Professora paciente explica muito bem, sugiro ter apenas um semestre ao invés de ter 2 semestre.

Estou dispensado desta disciplina. Portanto, dispensado de avaliações

A matéria nos ajuda a lembrarmos e aprendermos ainda mais sobre a nossa língua. Nos ajuda a fazer resumos, resenhas e interpretações. A professora é ótima, acessível, educada e exigente. Muito bom!

Magnífica! Ela ama o que faz e ensina e ama ver os alunos aprendendo!

Não cursei esta disciplina, fui dispensado.

Não curso essa disciplina

Excelente
