

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores
1º Semestre de 2023

Disciplina: PALESTINA NO TEMPO DE JESUS

Prof. Resp.: Prof.a Maria Antônia

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

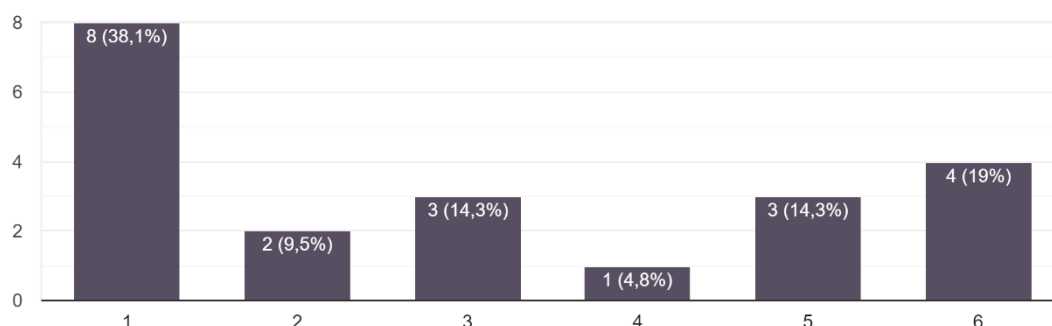
Quant. de Respostas: 21

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

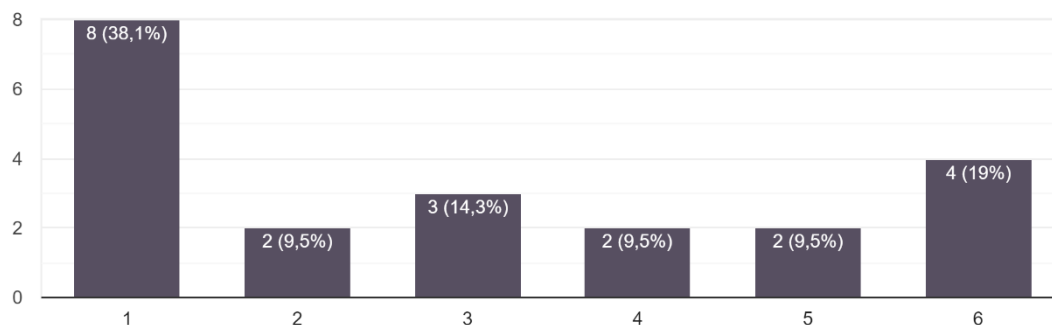
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

21 respostas



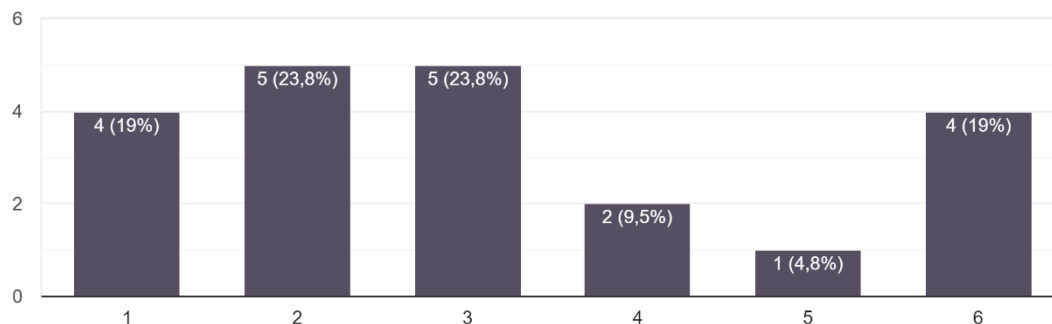
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

21 respostas



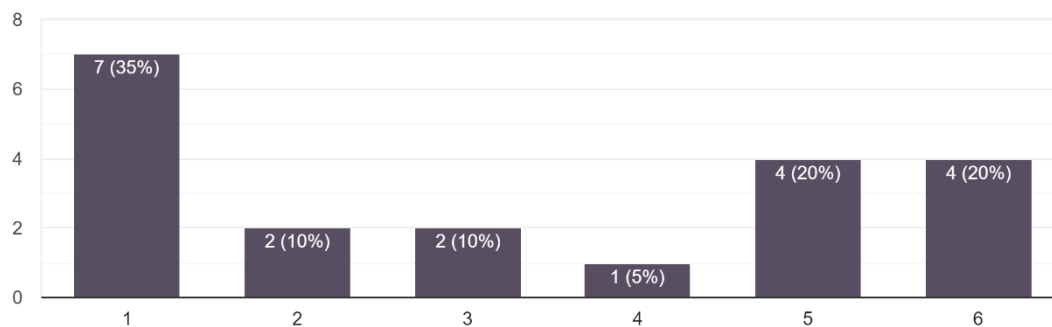
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

21 respostas



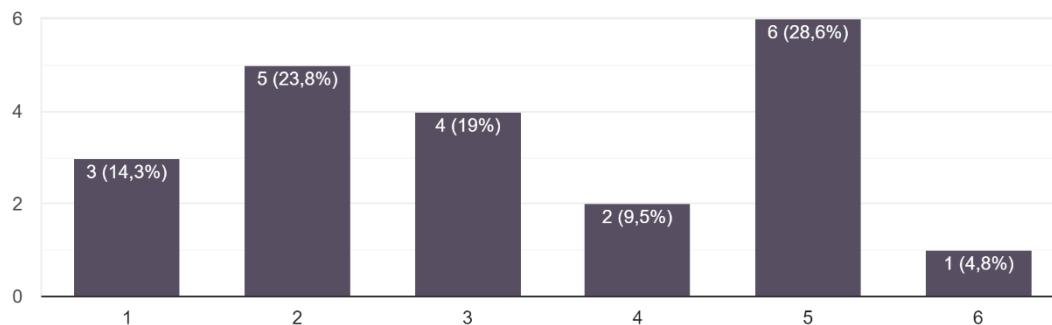
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

20 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

21 respostas



Comentários:

Uma ótima professora, que busca dar um parâmetro geral, não com uma visão, mas um olhar do todo. Método muito bom sobre a exposição do conteúdo e o método avaliativo

É uma disciplina vital. Conhecer os contextos históricos que moldaram o ministério jesuino. Contudo, acredito que poderia ser um seminário e está aula ser dada a outras matérias que precisam de mais tempo. A professora foi uma grande profissional na construção dos conteúdos e na compreensão da importância da matéria e sua união com as diversas matérias ligadas.

Mais uma vez ela não colocou em prática um método avaliativo pertinente. Pedir o resumo de um livro de mais de 250 páginas como forma de trabalho é um absurdo. Ainda é necessário aprender a melhor avaliar os alunos.

A professora Maria Antônia é excelente. Possui uma grande sabedoria sobre as Sagradas Escrituras e seus contextos e de modo tranquilo e prático consegue transmitir esse conhecimento aos alunos. Além de professora, ela se mostra muito amiga e com carinho ajuda os alunos. Não tenho pontos a acrescentar sobre ela, apenas pedir ao Senhor que continue fortalecendo ela em sua missão.

A disciplina foi muito boa. Ela tinha permitido ter uma compreensão maior do tempo de Jesus, o contexto da época e além disso ter uma ampla ideia das civilizações anteriores de Jesus e suas influências na vida do povo judeu. Uma sugestão seria que ver com a leitura em grupos por capítulos do livro, permitiria uma leitura mais interessante para toda a turma.

Excelente

Programa muito bem elaborado, tempo bem aproveitado

Sobre a Matéria e o conteúdo dado nada a dizer. Porém seria muito bom que a Instituição pudesse oferecer um seminário sobre algum tema da matéria, fora da aula, pois tem assuntos que a professora não consegue dar por completo, pois o tempo é curto. Ou se poderia ter duas cadeiras de Palestina no Tempo de Jesus. Palestina I e II, para desse modo se aprofundar melhor no tema.

A professora ministrou com maestria a referida disciplina. Conseguiu nos introduzir nos temas abordados e nos colocar a olhar com criticidade toda a realidade da Palestina no tempo de Jesus.

A professora demonstrou ao longo do semestre domínio do conteúdo e muita proximidade para com os alunos. Sua metodologia exposta na primeira semana de aula, evidenciou a necessidade de uma maior organização. Avalio como muito

positivo a presença da professora, bem como seus apontamentos. Em relação ao método avaliativo, a professora buscou apresentá-lo no início do semestre, possibilitando uma maior organização. Me dou por satisfeito com esta disciplina.

não curso a disciplina

Poderia conceituar mais a matéria, às vezes o conteúdo parece ser muito aberto em relação a disciplina

Em síntese, percebo que se insiste em caminhar os conteúdos da matéria em apenas uma visão, um método, que de certo modo já está ultrapassado...

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores
1º Semestre de 2023

Disciplina: CRISTOLOGIA

Prof. Resp.: Prof. Paolo Parisi

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

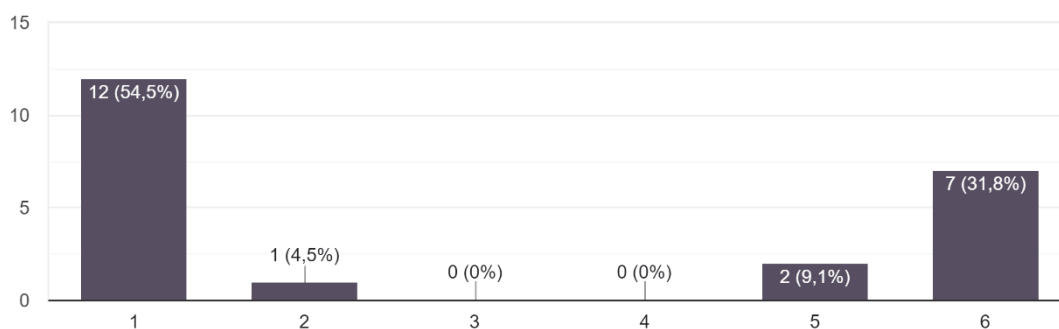
Quant. de Respostas: 22

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

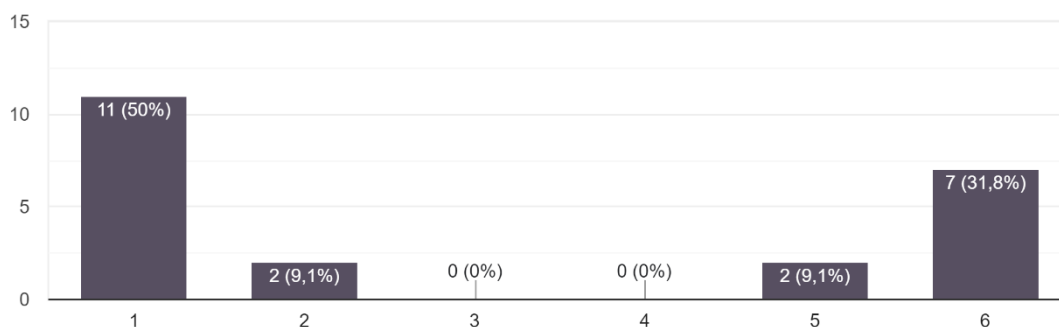
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

22 respostas



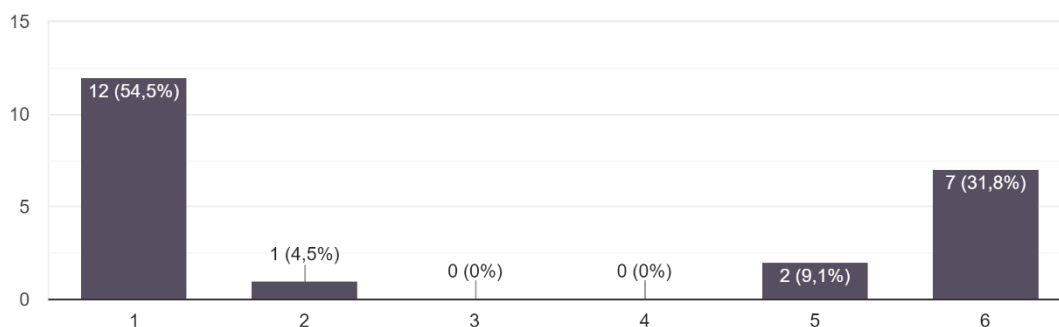
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

22 respostas



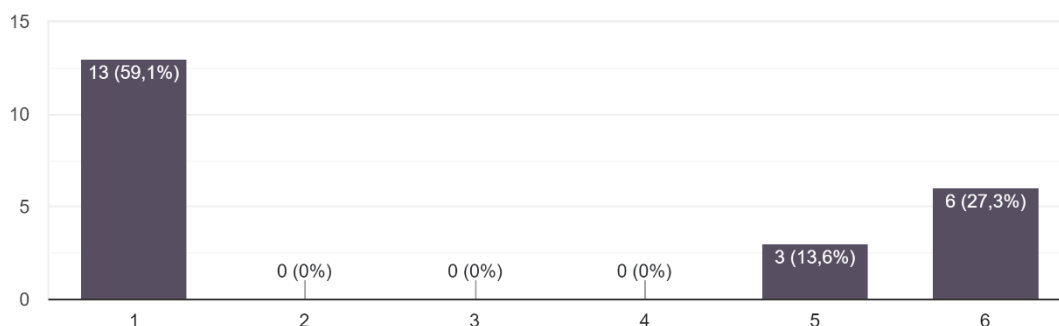
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

22 respostas



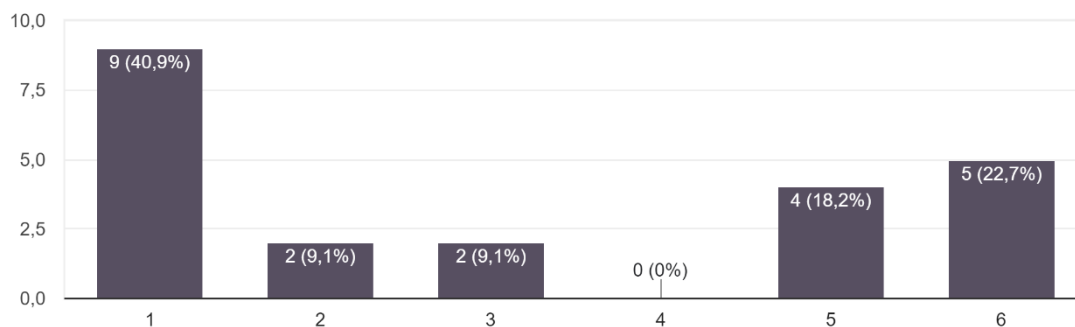
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

22 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

22 respostas



Comentários:

Melhor aula/professor do semestre (..... Professor muito didático, trouxe diversos elementos que agregou no meu conhecimento e nos estudos teológicos. Um professor que deixa as duvidas bem claras.

Gostei muito dessa matéria que aprofundou de maneira excelente uma matéria que para mim é fundamental para o curso. O professor conduzia as aulas sempre dando espaço para debates de ideias, partilha de opiniões que ajudavam a aprofundar o tema debatido no dia.

Só elogios. Professor acessível, com uma excelente didática e explanação de conteúdo.

Um excelente e excepcional professor que com maestria consegue transmitir sua sabedoria e conhecimento aos alunos. De forma descontraída e tranquila ela nos mostrou as diversas visões cristológicas ao longo da história e nos ajudou a compreender mais profundamente a pessoa de Jesus. Que Deus o abençoe e continue conservando-o em sua missão!

Excelente, excelente, excelente...

Excelente

Tempo muito bem aproveitado. Conteúdo bem exposto e construído

Exposição maravilhosa do Professor. Acredito que se a matéria fosse dividida em duas partes, Cristologia I e II os temas a serem tratados seriam mais trabalhados pelo professor.

O professor abordou com muita responsabilidade a disciplina de Cristologia. Através de variados autores, o docente nos apresentou como a importância das cristologias para os dias de hoje, ainda mais depois do advento do Concílio Vaticano II.

A dinâmica proposta pelo professor, foi até o presente momento, a melhor dos três anos de ITESP. Conteúdo seguido de forma fiel, sem enrolação. Professor muito competente e que domina de forma brilhante a disciplina. Também é próximo aos alunos, o que favorece o aprendizado. Os métodos avaliativos já definidos no início do semestre, também possibilitaram uma maior absorção. A bibliografia utilizada pelo professor é muito rica e plural, oferecendo um panorama das principais abordagens de cristologia. Fiquei muito feliz com o resultado da disciplina, bem como com o cumprimento de todo conteúdo proposto na ementa. Avalio de forma muito positiva esta disciplina.

não curso a disciplina

Gosto muito das aulas e metodologia

O conteúdo foi apresentado em diferentes visões e com muita capacidade de interpretação da parte do professor.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores

1º Semestre de 2023

Disciplina: TRINDADE

Prof. Resp.: Prof. Sérgio Alejandro Ribaric

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

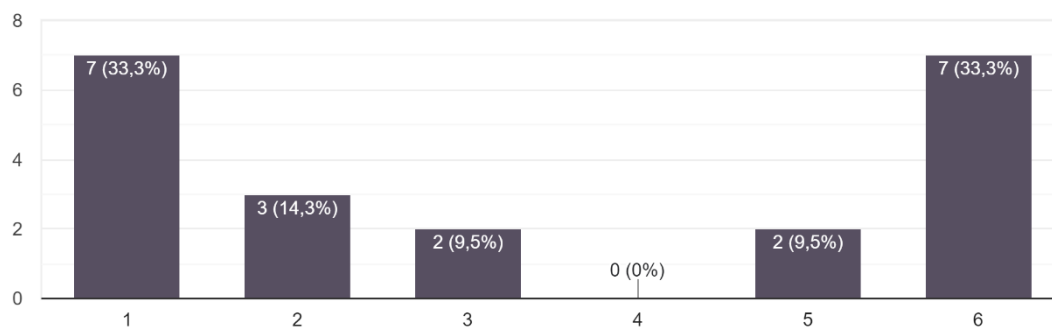
Quant. de Respostas: 21

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

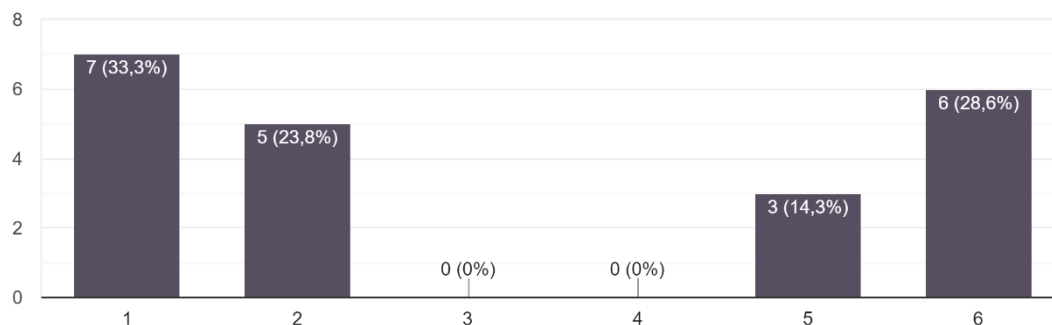
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

21 respostas



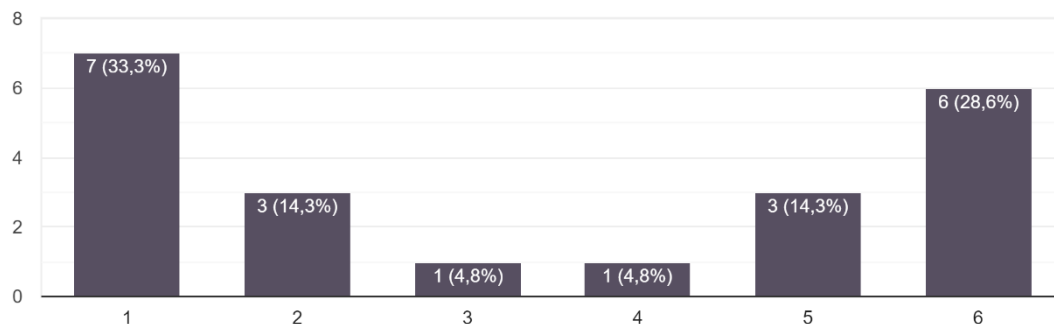
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

21 respostas



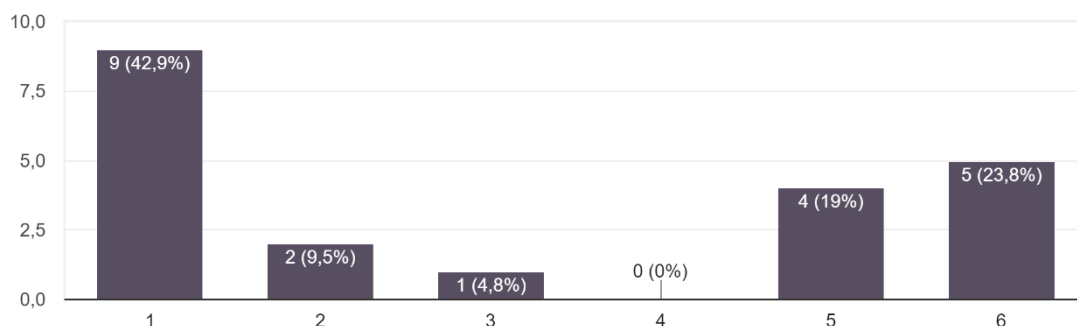
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

21 respostas



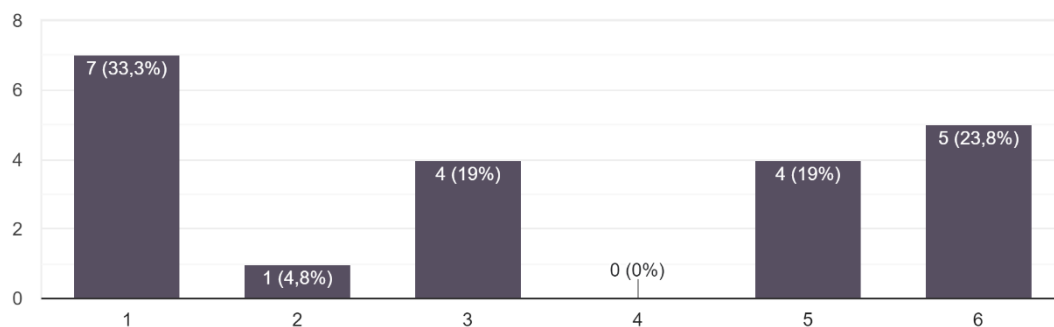
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

21 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

21 respostas



Comentários:

Um ótimo professor, trouxe diversos exemplos para a atual realidade. Trazendo o conteúdo desde a origem da igreja primitiva até os tempos modernos dentro da questão trinitária. Talvez precisaria de mais aula/hora pois o conteúdo é bem complexo

Uma matéria difícil, mas que teve um professor excelente que soube desenvolver os assuntos envolvendo a turma, até alunos que discordavam de sua visão de Igreja. Acredito que essa matéria necessita de mais tempo, uma aula a mais seriamente. Com uma aula a mais se poderia ter se desenvolvido ainda mais as temáticas e questões que estão presentes nesse assunto.

Só elogios. Professor acessível, com uma excelente didática e explanação de conteúdo.

Um professor fenomenal. Possui grande sabedoria e conhecimento e com dedicação e maestria nos fez mergulhar no mistério da Trindade e nos fez se apaixonar por este mistério.

Extraordinaria sua aula, o jeito de entender os conteudos, a forma de como apresentar os livros, os exemplos cotidianos, a relação com outras disciplinas, tudo muito bem organizado. Parabens professor.

Ótimo

As vezes tive a impressão de o conteúdo não fluir

Maravilhoso o método de aula do professor e sua interação com a turma. Acredito que essa matéria de Trindade também deveria ter nos Módulos I e II, pois são matérias que contém assuntos muito intensos e precisaria mais de tempo para serem aprofundados. O professor está de parabéns pela colocação e a escuta atenta aos alunos.

A referida disciplina é o coração do estudo da Teologia, dado que a nossa vivência de fé cristã é embasada na Santíssima Trindade. O docente conseguiu nos introduzir neste mistério, através da posição de renomados pensadores teólogos pudemos entender a real importância dessa disciplina, pois, tudo o que pode vir a acontecer no mundo é devido à nossa experiência com a pessoa de Jesus Cristo.

O professor demonstra conhecimento, porém, falta organização enquanto ao cumprimento da ementa. A percepção é que as aulas pareciam "as mesmas" a cada semana. O professor é muito próximo aos alunos, possibilitando intervenções e questionamentos.

não curso a disciplina

Muito bom, excelente conteúdo e disciplina! Principalmente as referências

Acredito que deixou a desejar no método avaliativo. A turma ficou muito confusa.

O professor fez a apresentação dos conteúdos dentro de várias visões e formas de interpretações, soube dosar diferentes métodos de reflexões apresentando uma variedade de autores ao longo da história.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores
1º Semestre de 2023

Disciplina: MORAL SOCIAL II

Prof. Resp.: Prof. Mauro Vilela

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

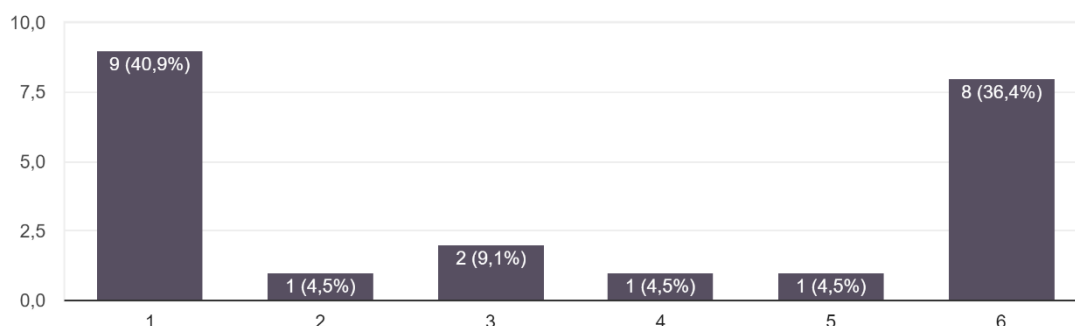
Quant. de Respostas: 22

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

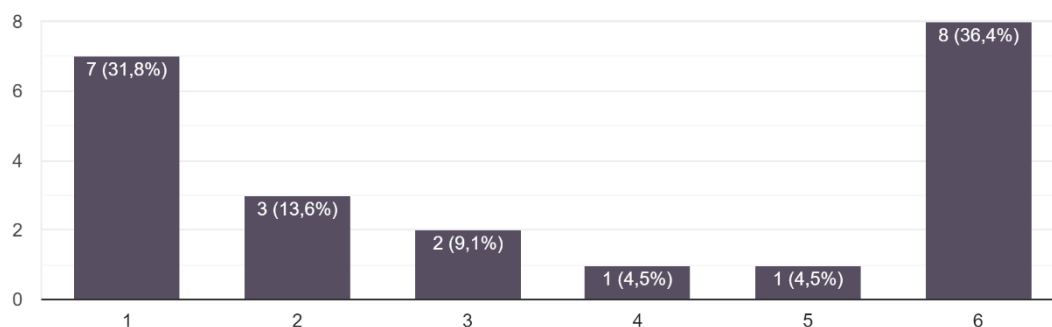
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

22 respostas



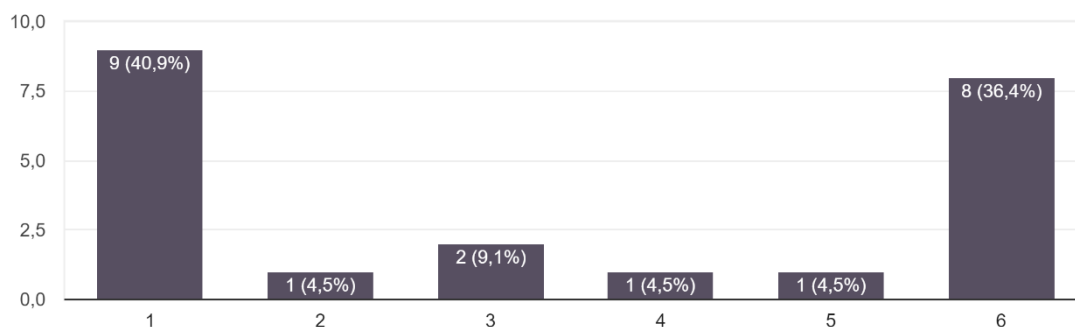
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

22 respostas



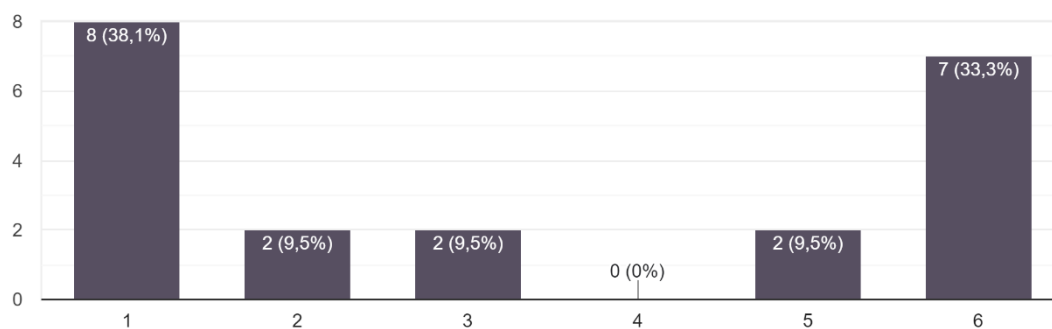
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

22 respostas



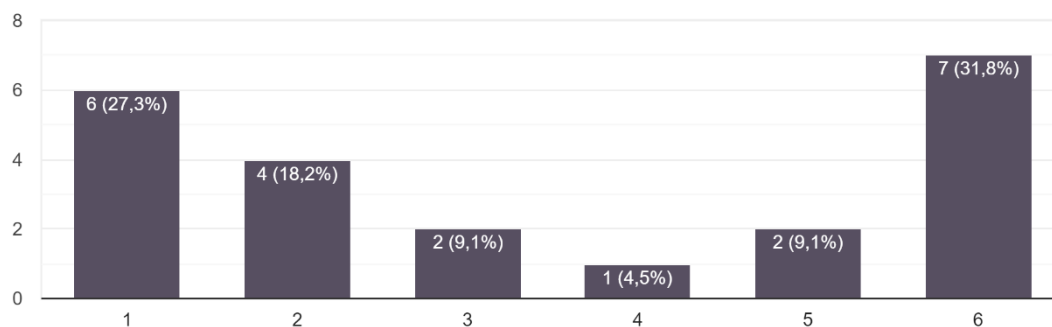
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

21 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

22 respostas



Comentários:

Ótimo professor. Dinâmico, atualizado, sempre trazendo diversas situações, e o diferencial, que ele sempre trás as folhas coloridas, sempre com o conteúdo resumido, facilitando melhor compreensão

Só elogios. Professor acessível, com uma excelente didática e explanação de conteúdo.

Um professor fantástico. Muito dedicado no que faz e nas propostas acadêmicas.

Extraordinaria sua aula, das melhores que eu tenha conhecimento, é uma aula que provoca interactiva, reflexiva, um aula que sempre foi inovadora e jamais cansativa. excelente em tudo o desempenho.

Ótimo

Disciplina muito dinâmica

Matéria maravilhosa e conteúdos também muito importantes para serem trabalhados em nossos dias. Professor trabalhou aquilo que lhe foi possível, por causa do tempo, mas o que trabalhou foi muito bom.

Uma disciplina que nos ajudou a ver as diferentes realidades que nos interpelam ao longo da história. Assim, conseguimos buscar meios práticos que sanam diversas dificuldades aos quais o povo de Deus é acometido. A praticidade pastoral implicou- nos a sair da teoria e agirmos de acordo com as problemáticas a nós apresentado.

não curso a disciplina

Foi muito bom para reflexão pastoral

O professor soube passar com leveza e domínio os assuntos, mas deixou lacunas nas diferentes visões dos conteúdos, ele assumiu a postura de visão unilateral, e não buscou outros autores de diferentes visões.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores
1º Semestre de 2023

Disciplina: HISTÓRIA DA IGREJA NO BRASIL

Prof. Resp.: Prof. Dilermando Ramos

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

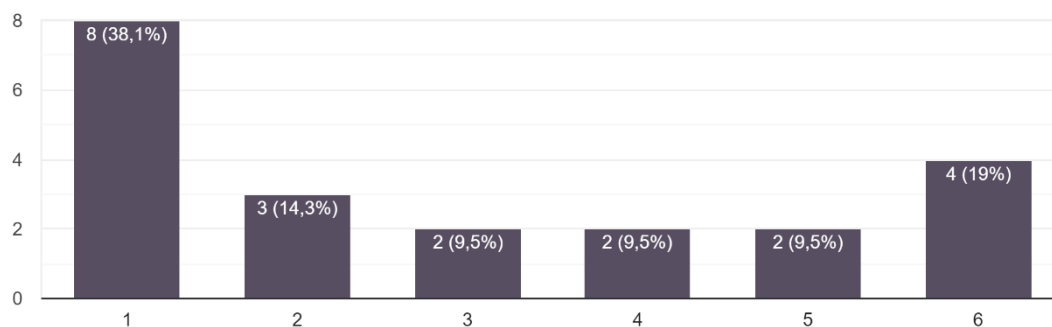
Quant. de Respostas: 21

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

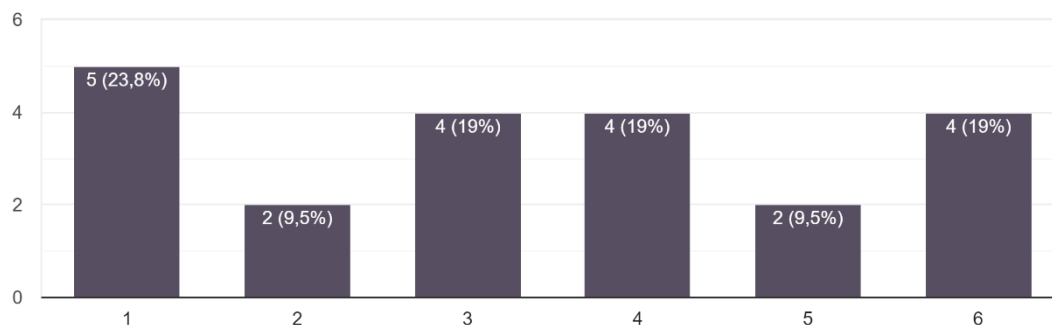
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

21 respostas



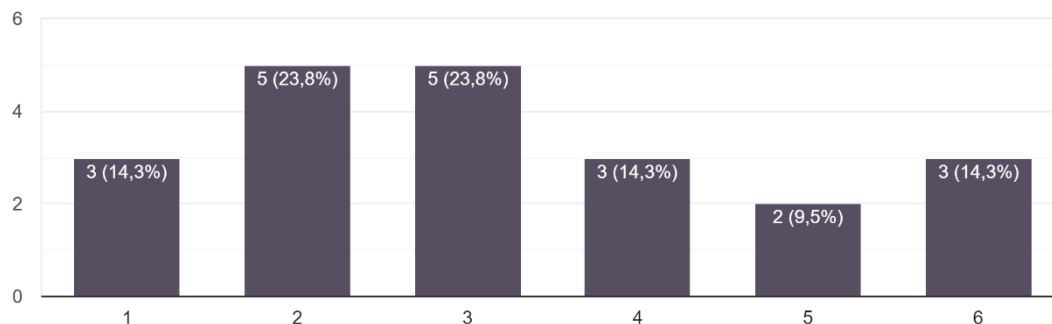
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

21 respostas



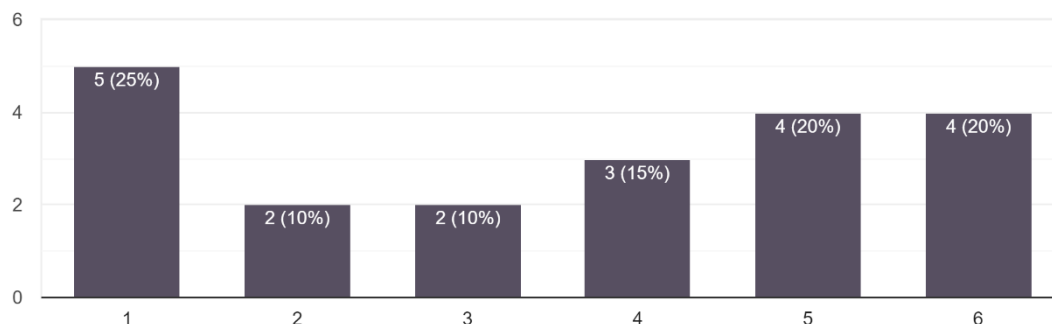
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

21 respostas



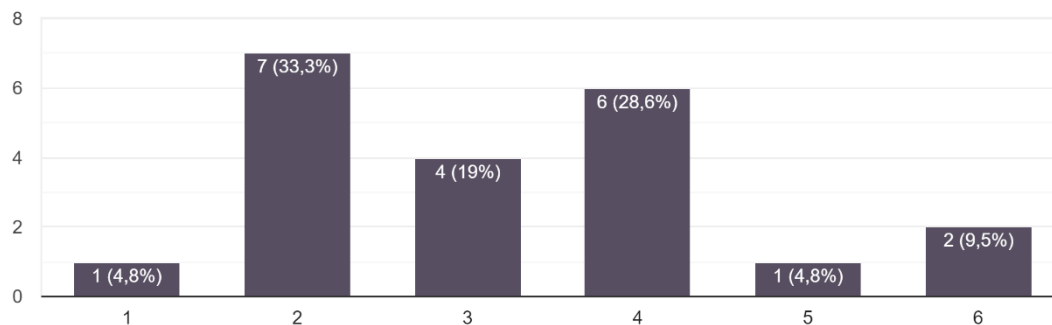
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

20 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

21 respostas



Comentários:

O professor sabe muito do conteúdo, porém ele tem uma linha muito de indução, tendenciosa, ele fala com detalhes, que é muito interessante, mas se agarrou muito, e ao final do semestre, devido a uma discursão dentro da sala, ele simplesmente resolveu colocar o conteúdo na prova, que já estava "previamente" estabelecida. No geral o conteúdo é bom, mas o professor precisar dar um "up-grade" em seu método de como expor para os alunos.

Gostei muita da matéria e da forma como foi abordada. Os questionamentos levantados podem ter atingido em cheio a visão eclesiológica de alguns colegas que discordam, contudo é sempre necessário que possamos ser confrontados com posições e opiniões que nos questionem a saber fundamentar nosso pensamento, aprofundar em diferentes perspectivas teológicas e sair de uma zona de conforto. A história deve nos ajudar a amadurecer, tomar partido em nossas visões.

Método avaliativo péssimo, explicações superficiais, focadas em pormenores que nada acrescentariam no conteúdo, falta de explicação de temas relevantes. O professor as vezes é mal educado, pensa que só o que ele fala está certo e não ouve os alunos.

Um professor digno da cadeira que ocupa na Academia. Possui grande conhecimento e sabedoria da história e consegue transmitir este conhecimento aos alunos. O professor Dilermando possui uma linha de pensamento muito clara à todos os alunos e isso ninguém pode negar. Creio que as críticas que alguns alunos fazem sobre ele vão muito contra a sua linha de pensamento, mas devemos nos perguntar e estes alunos querem aprender a história como ela é ou como eles querem que ela seja? O professor Dilermando no mostra a história como ela ocorreu, mesmo que em alguns momentos coloque a sua interpretação não proíbe ninguém de discordar, mas ao contrário de outros professores de história, traz os documentos históricos e prova o que ocorreu.

Ele possui uma metodologia europeia, isso é claro. Uma metodologia, que ao meu ver e em minha opinião, me ajudou muito na compreensão e no entendimento da história.

Que Deus abençoe o professor Dilermando e o conserve em sua missão de ensinar e transmitir a sabedoria.

Sem tirar os meritos que correspondem a sabiduria de quem esta na frente da disciplina, lamentavelmente as aulas se tornan pesadas, nao geram um interes, se percebe uma desconexao com a teologia, como se fossemos estudantes de Historia. as avaliacoes poderiam ser feitas na perspectiva do Itesp, desde o pensamento critico e de como essa historia tinha contribuido para a teologia nos

dias de hoje, simplesmente fica em decorar, usando um método de avaliação de escola num terceiro ano de teologia. Demasiado anecdótico querendo abarcar 500 anos de história, quando poderia ter os temas mais relevantes da História eclesiástica brasileira e o impacto no percurso teológico na história de Brasil. Não aceita opiniões adversas a seu modo.

Ótimo

Conteúdo muito bem exposto e fundamentado.

Como sempre o Professor passa a matéria com sabedoria e autoridade de quem sabe o assunto e isso é muito importante.

Aqui busco trazer algo que desde os primeiros anos vem acontecendo na Instituição pelo referido professor, ao qual o avalio como sofrível. Mesmo sendo um renomado doutor da História da Igreja no Brasil, o professor não tem a ética de respeitar os demais historiadores que muito contribuíram e contribuem para a construção da História da Igreja no Brasil. Em todo o início de suas aulas ele faz questão de atacar a maioria dos historiadores da Igreja no Brasil, inclusive os apelidando de "picaretas". Pois "a história não é como eles desejam que seja"; uma vez que, segundo o professor, a maioria desses historiadores, com um viés ideológico "esquerdista" só têm o intuito de atacar a própria Instituição: Igreja. Vale ressaltar que, nas entrelinhas, se tiver alguém que enaltece algum viés ideológico com grandes pitadas de um conservadorismo mofado é o referido professor. O que me causou desconforto é que o professor além de não aprofundar com clareza, em mais de suas 15 aulas, a temática da relação da "Igreja Católica no Brasil e a escravidão"; o professor ao mencionar sobre as religiões de matriz africana; religiões estas que nos últimos dois anos sofreram violentamente com terríveis ataques. O docente salientou que aquelas mulheres de "cabelos de dois andares" só buscam nos atacar e, que jamais querem dialogar conosco. Indo totalmente na contramão do que insiste o Concílio Vaticano II. Com essa postura o professor comete racismo religioso estrutural, que hoje no Brasil é crime, com pena, de até cinco anos, prevista na lei que equipara crimes de injúria racial a racismo – e que também protege a liberdade religiosa.

Muitas críticas em relação ao professor Dilermando, que ao meu ver deixou muito a desejar neste curso, assim como nos anteriores. É interessante que o professor é refém do método que tanto critica: fazendo destaques a conteúdos em detrimento de outros. Por exemplo, ao meu ver um curso de história da Igreja no Brasil não se poderia "esquecer" a triste e vergonhosa página da escravidão, bem como a relação da Igreja para a continuidade deste sistema. O professor demonstra ser anti-ético, ao expor companheiros de docência, fomentando falas preconceituosas nos alunos. É evidente que o professor possui uma ampla formação, esbanjando um

currículo admirável. Porém, falta-lhe senso para saber definir os conteúdos mais importantes de sua disciplina. No início do semestre, os alunos foram consultados dos temas principais, que gostariam que fossem tratados. Muitos deles, lidos na aula seguinte, nem sequer foram citados ao longo do curso. O professor deve compreender o papel crítico da história; não basta somente apresentar dados e personagens, se não se produz reflexão. A história ensinada pelo professor é vertical, corrompida por sua visão pessoal, e não fruto dos fatos. O mais preocupante são as falas, que as vezes ditas na brincadeira, soam como racistas. A disciplina deixou muito a desejar e o professor, como sempre, mais ainda.

não curso a disciplina

Gosto muito das aulas do professor e o nível acadêmico é excelente! Um grande professor que deve ser valorizado pelo instituto e que muitos daqueles alunos que o criticam é por ter muitas vezes um pensamento fechado e que muitas vezes constatei até casos de "cola" em suas avaliações dos alunos que o criticam, mas do professor eu só tenho a elogiar !

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores
1º Semestre de 2023

Disciplina: LITERATURA SINÓTICA

Prof. Resp.: Prof. Antonio César Seganfredo

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

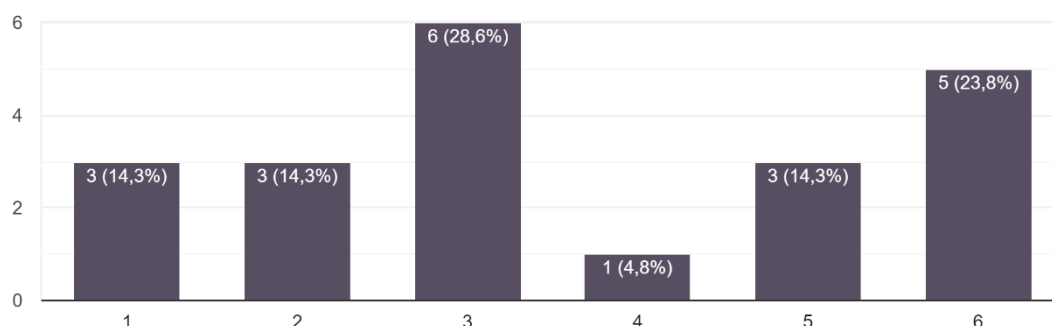
Quant. de Respostas: 21

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

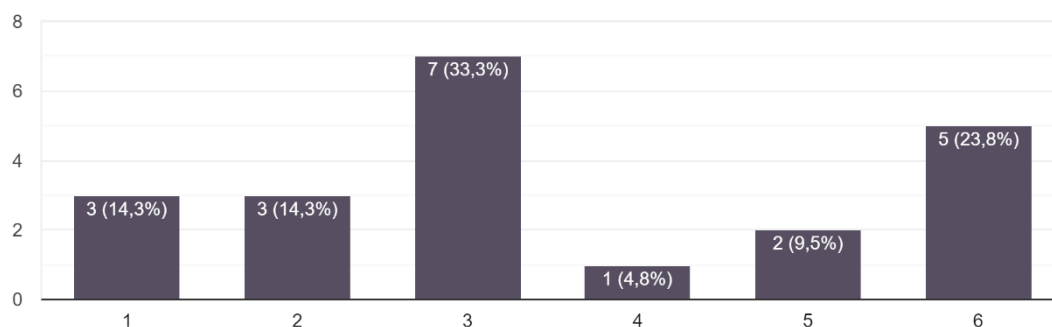
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

21 respostas



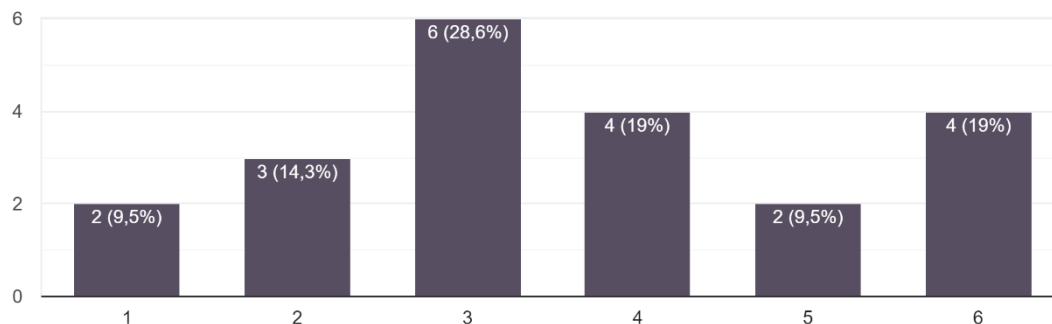
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

21 respostas



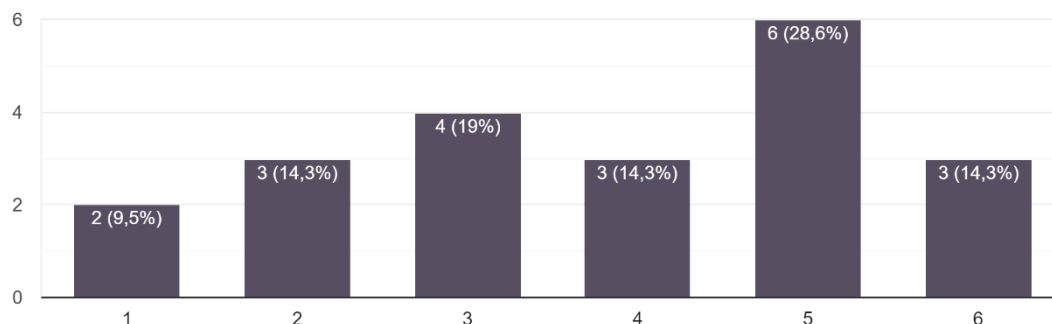
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

21 respostas



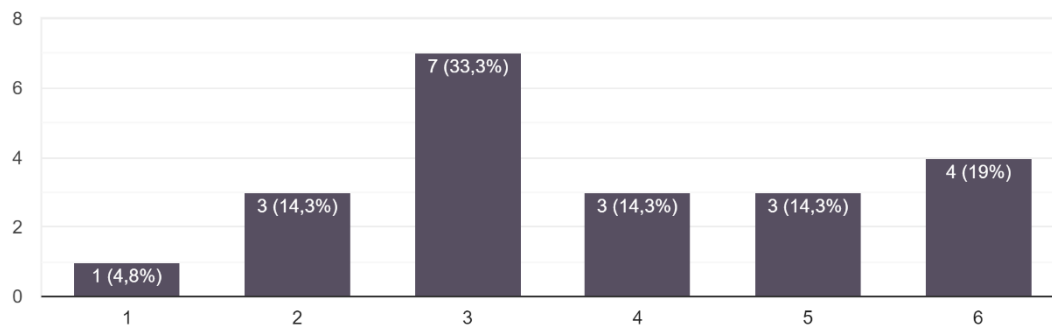
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

21 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

21 respostas



Comentários:

Eu penso que o conteúdo deveria ter sido melhor trabalhado, no meu pensamento "aconteceu muita enrolação", ou seja, sempre voltava, voltava a outras coisas, e os sinóticos acabaram ofuscados. No método de avaliação ele deu perguntas, e pediu pra depois escrevermos, porém foram diversas perguntas com detalhes que no geral a meu ver, não são tão importantes, enquanto o geral, que deveria ter "deixado uma marca" de cada evangelho. No meu trabalho, ele me disse que foi muito resumido o meu "resumo". Não entendi o método avaliativo. Mas no geral a matéria foi boa, mas deveria ter sido melhor aproveitada, pois ele tinha bastante tempo

Acredito que essa matéria foi até que bem desenvolvida, mas muitas vezes as brincadeiras e piadas não ajudaram a aprofundar os questionamentos sobre os sinóticos. É necessário que se saiba usar do humor, sem que se caia no ridículo e que se preparem melhor as aulas.

O professor Seganfredo demonstra ter um profundo conhecimento sobre a Sagrada Escritura, isso é inegável. Apenas acharia melhor ele estabelecer uma linha clara e objetiva nas aulas, sem dar brechas para reviravoltas nas aulas, para que ele e os alunos não se percam na linha de raciocínio. Caso for, siga um manual para que assim, possa ter uma linha lógica nas aulas.

Ele se mostrou além de professor, um amigo para os alunos.

Considero que a disciplina foi muito bom, so precisaria nao ficar em tantas anedotas para aproveitar melhor o tempo da aula. Gostei muito que sempre apresentou a bibliografia disponivel no Itesp pra que a gente pudesse olhar a variedade de autores. Tambem a retomada das aulas anteriores para iniciar a nova foi muito bom.

Muita enrolação

Não organizou bem o programa. Demorou muito na introdução e faltou tempo no final para expor o conteúdo. Excesso de brincadeiras que tumultuam as aulas.

A matéria é de cunho importantíssimo, no entanto algumas vezes o professor talvez por outros trabalhos pessoais deixou um pouco a desejar em sala de aula, pois a turma toda percebia que o mesmo não preparava as aulas. O mesmo tem um grande potencial, sabe o assunto, mas muitas vezes deixou a desejar e com isso desmotiva a turma. No entanto, conseguiu dar todo o programa proposto.

O professor desenvolveu com uma louvável maestria a referida disciplina.

Faltou organização do professor. Esperava mais da disciplina. Me parece que falta a preparação das aulas, em alguns momentos o professor estava perdido.

não curso a disciplina

Poderia distinguir tempo de aula e brincar

Gostei muito, excelente professor

O professor se acha o único a ter conhecido e acha que os alunos não têm a capacidade de buscar outras fontes. Não entende e não busca entender os métodos de estudos dos alunos, para ele os alunos não podem desviar o olhar para o computador, deve estar atento ao que ele fala. Usa de má fé ao falar da "dificuldade" de alunos para outros alunos, com que direito?

Fica perdido no assunto, percebe-se falta de preparo para administrar a disciplina, uma vez tivemos que ler os tópicos das perícopes da Bíblia, coisa que poderíamos fazer em casa, gastou uma manhã inteira para isso. Faz brincadeiras de mal gosto e desnecessárias dentro da sala de aula. Não sabe responder questões básicas feita pelos alunos. E muitas outras incapacidades que não se cita...

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores
1º Semestre de 2023

Disciplina: TEOLOGIA SACRAMENTÁRIA

Prof. Resp.: Prof. Rodrigo José Arnoso

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

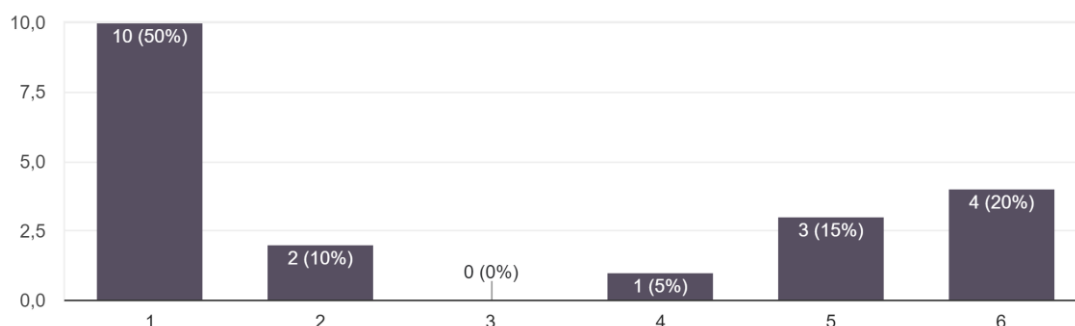
Quant. de Respostas: 20

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

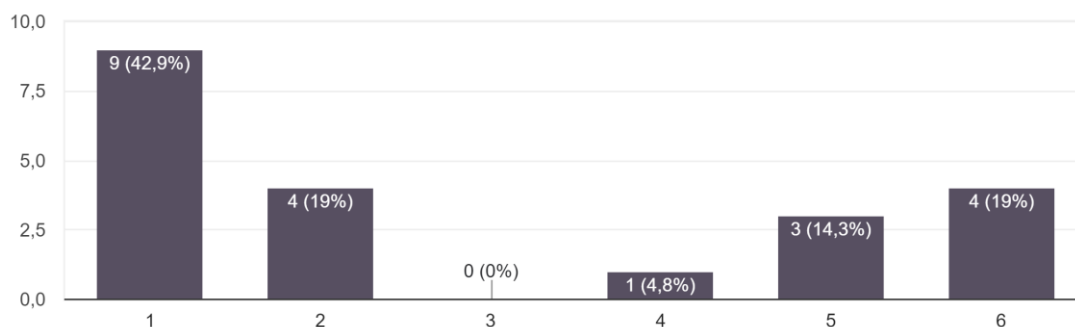
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

20 respostas



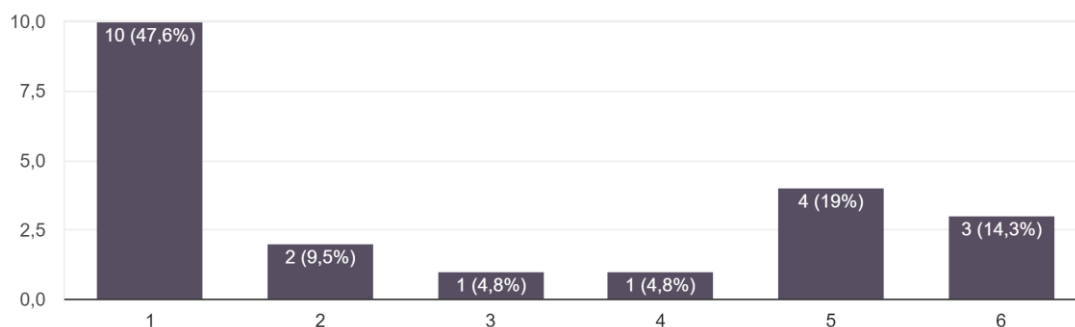
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

21 respostas



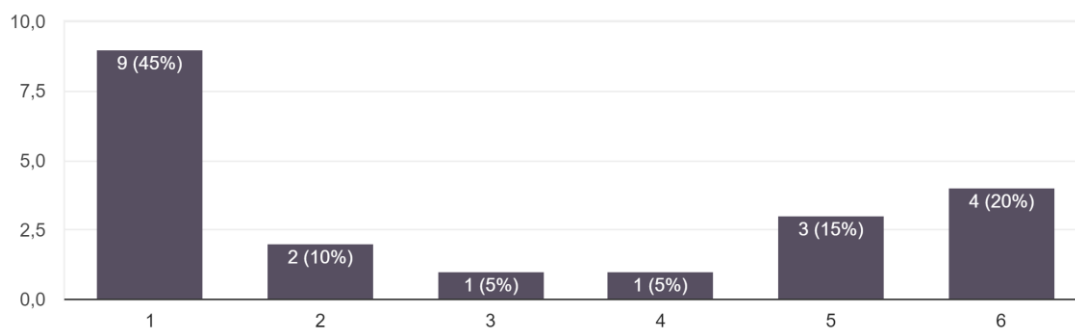
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

21 respostas



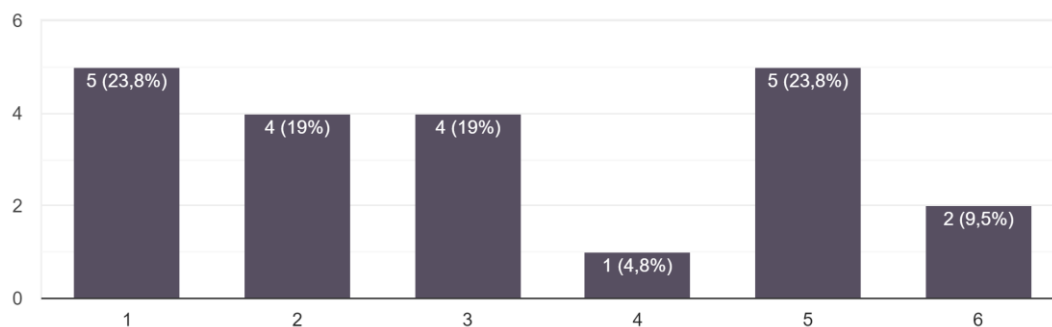
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

20 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

21 respostas



Comentários:

Um ótimo professor. Ele foi muito assertivo no método de expor o conteúdo, é um professor que sabe muito o conteúdo e tem uma forma particular de falar com os alunos, e responder as diversas perguntas, mesmo as vezes não tendo 100% fidelidade a sua matéria. O método avaliativo dele, muito bom!

uma matéria bastante densa, para mim muito bem trabalhada, as vezes caindo em monotonia. As discussões sobre os grupos que não seguem a linha da liturgia é importante para que possamos entender as diversas problemáticas que enfrentamos nas nossas comunidades.

Um professor fantástico e muito sábio. Um amigo que sabe transmitir sua sabedoria e seu conhecimento. Que Deus o conserve nesta missão!

Excelente a disciplina, tal vez seria muito bom se tivesse maior interação dos estudantes, outro tipo de estratégias na aula daria um plus.

Bom

Conteúdo bem programado e objetivos alcançados.

Matéria maravilhosa. Professor sabe trabalhar bem os assuntos e deixa a turma muito tranquila no que diz respeito ao diálogo com o tema e o professor. Avaliações muito boas e objetivas.

O docente soube nos introduzir nos conteúdos e temas ministrados com bastante empenho e eficácia. Utilizando uma metodologia de ensino bastante formidável.

Uma disciplina muita rica nos conteúdos e ao meu ver, bem apresentada pelo professor. Foi bem trabalhado as temáticas contidas na ementa, e o professor demonstrou muito domínio ao apresentá-las. Houve uma boa relação com os alunos, possibilitando intervenções e dúvidas. Me dou por satisfeito com esta disciplina.

Professor com total domínio do conteúdo, aproveitamento total de tempo em sala de aula sem ser exaustivo, fala com clareza e conhecimento.

Conteúdos excelente, porém a didática da aula pode ainda ser melhorada, mas no geral é excelente

O professor demonstrou segurança e muito conhecimento da disciplina, mostrando várias visões, mas senti falta de algumas outras.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Instituto São Paulo de Estudos Superiores
1º Semestre de 2023

Disciplina: TEOLOGIA DO ESPÍRITO

Prof. Resp.: Prof. Alzirinha

Série: 3º ano de Teologia

Ano | Período: 2023.1

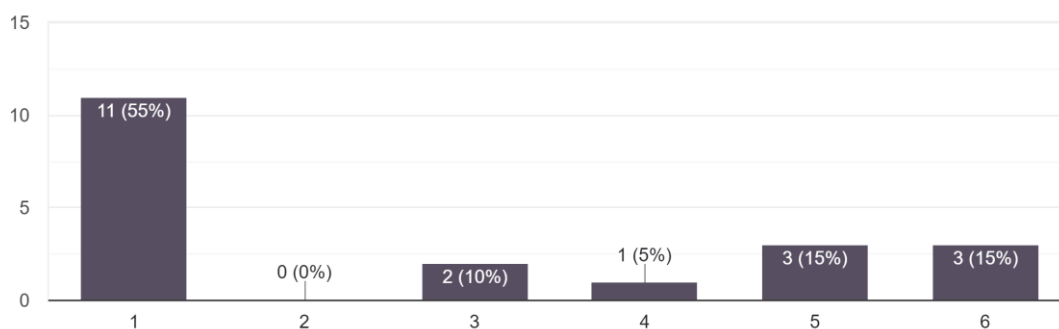
Quant. de Respostas: 20

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Bom	Bom	Razoável	Sufrível	Não sei opinar

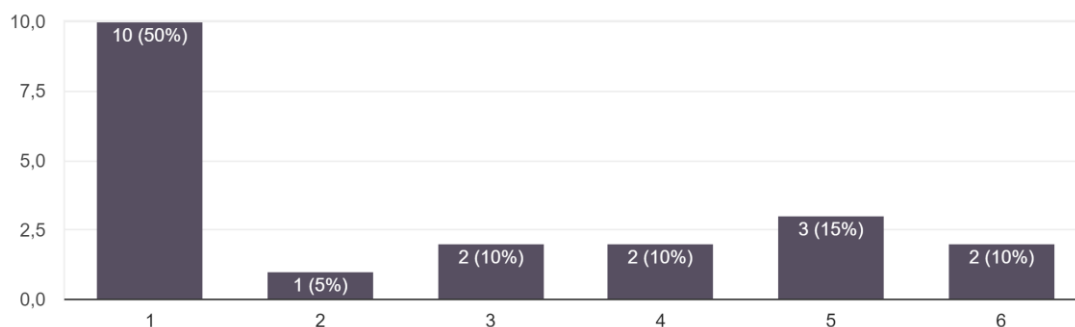
COMO VOCÊ AVALIA A DISCIPLINA:

20 respostas



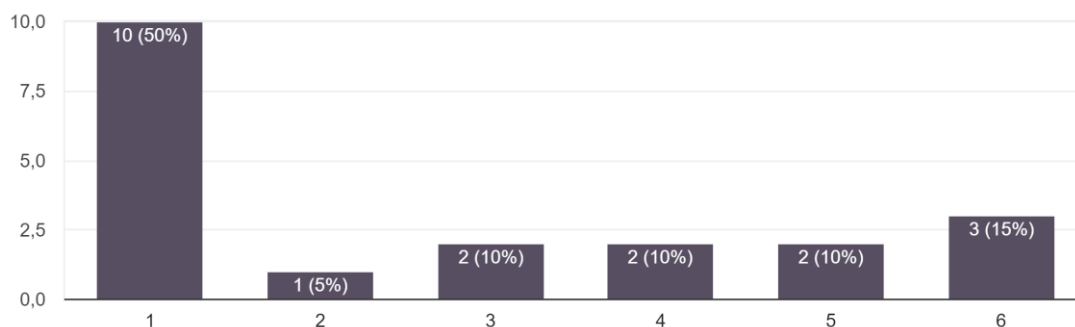
COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA DA DISCIPLINA:

20 respostas



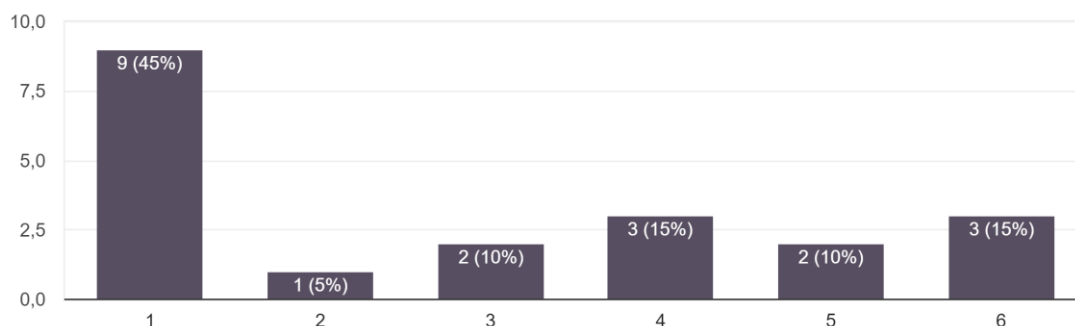
COMO VOCÊ AVALIA O MÉTODO AVALIATIVO DA DISCIPLINA:

20 respostas



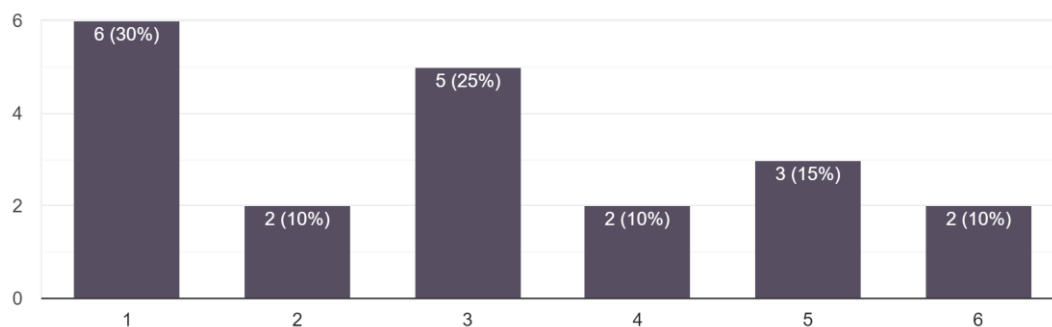
COMO VOCÊ AVALIA O PROFESSOR DA DISCIPLINA:

20 respostas



COMO VOCÊ SE AVALIA NESTA DISCIPLINA:

20 respostas



Comentários:

A professora nos trouxe uma nova experiência de ir conhecer um culto de outra religião, e o legal que ela nos explicou como a teologia do espírito é tão importante para a nossa pregação/homilia. Apesar do conteúdo seja muito difícil de ser compreendido, ela nos ajudou muito, tirou dúvidas, e sempre muito "pé no chão", ao invés de colocar o espírito mais no "alto", a Alzirinha, nos trouxe o espírito para o nosso meio, pro "chão". Tem muito conhecimento e sabe expor, apesar da "letra pequena no quadro" rs.

Eu, sinceramente esperava mais dessa matéria. Mas as temáticas teológicas foram relegadas a matéria de Trindade, e se optou por uma abordagem mais pastoral. Tem grande valia meditar sobre o comprometimento e missão do povo que assume a dinâmica do Espírito Santo, mas deixou-se de lado muita coisa, ao meu ver.

Professora excelente!

Uma ótima professora. Fantástica! Possui um vasto conhecimento e uma vasta sabedoria. De forma formidável e com maestria soube transmitir seu conhecimento aos alunos e nos fez mergulhar nas entrelinhas da história e perceber as ações do Espírito Santo. Que Deus a abençoe sempre mais e continue lhe dando forças em sua missão!

Uma disciplina interessante, conectada com outras das disciplinas (Cristologia, Trindade, Sinóticos) muito interessante também a postura e as ideias apresentadas, mas também faria bem se a aula tivesse maior interação do grupo, daria uma riqueza.

Excelente

Excelente disciplina

Professora demonstra domínio do conteúdo e sempre aberta às questões levantadas em sala de aula, nos leva a um posicionamento crítico fundamentado e a buscar enxergar na realidade pastoral as deficiências a serem superadas e as possíveis contribuições que podemos dar.

Muito bom a reflexão, mas senti falta de documentos pneumatológicos, ficou mais no ambiente interpretativo e pastoral

A professora tem visão unilateral da disciplina, não explana diversas visões.